

Projectplan

Professionalisering dijkbewaking

Algemene projectgegevens

Oprachtgever : Platform Waterkeringenbeheer
Projectleider : Hans Knotter, WSRL
Budgethouder : STOWA

Akkoord opdrachtgever:

Datum : 04-02-2016

Naam : André van Aken Maarten Ebben
Waterschap Rivierenland Waterschap Rijn en IJssel

Handtekening : _____

Project professionalisering Dijkbewaking
Projectplan

Versiebeheer

Nr.	Auteur	Datum	Aard van de wijziging
01	Jaap Bronsveld	04-01-2016	Eerste concept
02	Jaap Bronsveld	18-01-2016	na voorspreking met deel projectgroep
03	Hans Knotter	04-02-2016	Gereed gemaakt voor verzending
04	Hans Knotter	16-02-2016	N.a.v. review Deltares en Wateropleidingen

Distributielijst

Aan	Versie	Datum laatste versie
Leden werkgroep	0.1	
leden werkgroep	0.2	18-01-2016
Opdrachtgever, leden werkgroep, SWO en Deltares	0.3	04-02-2016

Project professionalisering Dijkbewaking
Projectplan

INHOUDSOPGAVE

1	Achtergronden	4
2	Doelstelling	4
3	Afbakening (scope) en randvoorwaarden	5
3.1	Activiteiten behorende tot het project	5
3.2	Activiteiten niet behorende tot het project.....	5
3.3	Aanvang project	5
3.4	Afsluiting project	5
3.5	Budget.....	5
3.6	Uitgangspunten en Randvoorwaarden	5
3.7	Netwerkanalyse	6
4	Projectfasen	7
4.1	Initiatiefase (al gedaan)	7
4.2	Definitiefase.....	7
4.3	Ontwerpfase	7
4.4	Vorbereidingsfase.....	7
4.5	Uitvoeringsfase	8
4.6	Nazorgfase	8
4.7	Afsluitingsfase	8
5	Producten	8
5.1	Welke eindproducten zijn het resultaat van het project?	8
5.2	Welke tussenproducten vormen belangrijke mijlpalen in het project?.....	8
6	Beheersaspecten	8
6.1	Tijd (planning)	8
6.2	Geld (middelen)	8
6.3	Kwaliteit	9
6.4	Informatie/communicatie.....	10
6.5	Organisatie.....	10
7	Risico's	10
8	Bijlagen	11

Project professionalisering Dijkbewaking

Projectplan

1 ACHTERGRONDEN

Dit projectplan gaat over de dijkbewaking in Nederland. De medewerkers hebben tot taak de waterkeringen te bewaken tijdens calamiteuze omstandigheden en eventueel maatregelen te nemen bij geconstateerde problemen. Een effectieve bestrijding bestaat voor 60% uit detectie van schades, 20% uit een goede plaatsing van noodmaatregelen en 20% uit een goede constructie van de noodmaatregelen¹. Daarom willen we een getrainde en geoefende dijkbewakingsorganisatie hebben. Een goede opleiding vormt hier de basis voor.

Het uitgangspunt van dit plan is dat we een opleiding samenstellen van waterschappers voor waterschappers. Collega's die verantwoordelijk zijn voor het opleiden kunnen dan kiezen of ze de cursus door eigen medewerkers willen laten geven of dat ze die willen bestellen bij Deltares of Wateropleidingen. De cursus heeft geen winstoogmerk en kan door niemand worden beschouwd als intellectueel eigendom. Het is in die zin 'open source' waarachter wel een beheerorganisatie zit. Het is daarom niet de bedoeling de cursus met winstoogmerk aan te bieden.

Het projectplan is geschreven voor de leden van het Platform Waterkeringenbeheer en voor de waterschappen die via vertegenwoordigers deelnemen in het project professionalisering dijkbewaking.

Samengevat vormen de volgende ontwikkelingen de achtergrond voor dit project:

- de wens van waterschappen om samen te werken in de (ontwikkeling van een) opleiding;
- onvrede over het huidige cursusaanbod in Nederland;
- de eisen vanuit de Zorgplicht;
- de wens van waterschappen tot uitwisselen van personeel tijdens calamiteiten.

Zie projectbrief 'professionalisering dijkbewaking', goedgekeurd op 06-11-2015 door het Platform Waterkeringenbeheer.

2 DOELSTELLING

De doelstelling van het project is:

Te komen tot het realiseren en beheren van een aantoonbaar professionele dijkbewaking. Doel daarvan is het operationeel beheersen van bedreigingen van waterkeringen (hoogwater, droogte, extreme neerslag) door inzet van een getrainde en geoefende dijkbewakingsorganisatie.

De projectresultaten zijn:

- Uniformering in dijkbewakingsorganisatie en benamingen
- Standaardisatie van waarneming en registratie.
- Beschrijving van de vereiste competenties voor kennis-inzicht-vaardigheden-attitude.
- Een opleiding voor de generieke delen die in alle dijkbewakingsorganisaties terug te vinden zijn.
- Les-/opleidingsmaterialen verzamelen, ontwikkelen en delen
- Een vorm van toetsing / certificering voor nieuwe medewerkers om aantoonbaar bekwaam te zijn.
- Opleiden van de personen die de cursus bij waterschappen gaan geven.
- Het overdragen van de resultaten aan een beheerorganisatie.

De projectgroep heeft hier op 27-11-2015 aan toegevoegd: uitvoeren van communicatie over dit project en het instellen van een beheerorganisatie voor na de projectfase.

¹ Lendering, K.T., Jonkman S.N., Kok, M. Betrouwbaarheid en effectiviteit van noodmaatregelen als hoogwaterbestrijding, 22 Januari 2014, TU Delft, Delft

3 AFBAKENING (SCOPE) EN RANDVOORWAARDEN

3.1 Activiteiten behorende tot het project

In de projectbrief begrenzen we de scope tot de dijkbewakingsorganisatie onder het niveau van een waterschapscoördinatiecentrum. In de bijlage bij dit projectplan staat een nauwkeurige omschrijving van de resultaten van het project. Om tot die resultaten te komen voeren we de volgende activiteiten uit:

- Uitvoeren van een gap-analyse: wat is er beschikbaar in Nederland en wat hebben we nog nodig?
- Samenstellen van een opleiding inclusief vervaardigen van ontbrekend cursusmateriaal.
- Creëren van draagvlak door afstemming met samenwerkingsverbanden die een relatie hebben met dijkbewaking.
- Communiceren over het project en de resultaten.
- Samenwerking met Wateropleidingen en Deltares om landelijk erkende resultaten te krijgen.
- Verkrijgen van mogelijke subsidies en bijdragen van waterschappen en de STOWA.

3.2 Activiteiten niet behorende tot het project

Er lopen andere projecten op dit werkgebied in Nederland, zoals:

- Werkgroep Wiki Noodmaatregelen (opdracht RWS en STOWA, uitvoerende Deltares) geeft een overzicht van relevante kennis, hulpmiddelen en ervaringen voor wat betreft de inzet van (sterkte-) noodmaatregelen voor waterkeringen (dijken) bij een (dreigende) overstroming en werkt o.a. aan het standaardiseren van een registratieformulier van schadebeelden en aan validatie van noodmaatregelen.
- Het project Professionalisering Inspectie Waterkeringen (PIW) van de STOWA omvat een groot aantal initiatieven rond professionalisering. Een aspect daarvan is kwaliteitsborging van inspecties van waterkeringen. PIW richt zich op de dagelijkse omstandigheden.

Dit projectvoorstel beperkt zich tot activiteiten die niet bij bovenstaande projecten horen. We maken gebruik van projectrealisaties die beschikbaar komen.

3.3 Aanvang project

Het project is opgestart start na goedkeuring van de projectbrief door het Platform. Beoogde startdatum van de definitiefase is: 01-03-2016.

3.4 Afsluiting project

Het project moet opgeleverd worden op 01-07-2017. Deze datum is niet gekoppeld aan externe factoren.

3.5 Budget

Het voorgesteld benodigde budget is 102.000 euro. Zie ook punt 6

3.6 Uitgangspunten en Randvoorwaarden

Uitgangspunt is:

- Er zullen verschillen in uitwerking blijven door de eigen cultuur dat elk waterschap heeft. Ons streven is wel zo veel mogelijk te standaardiseren

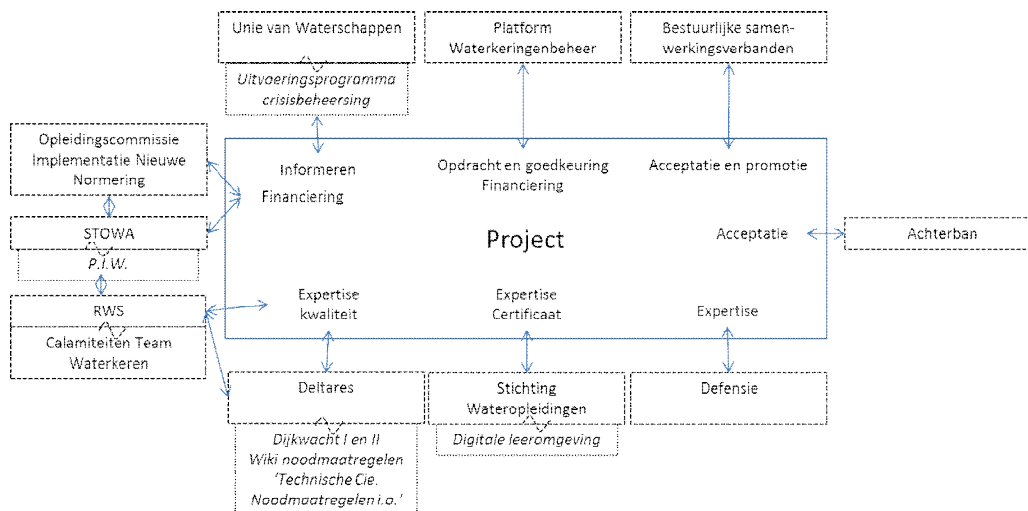
De volgende randvoorwaarden gelden voor het halen van de doelstelling;

- We werken zoveel mogelijk met bestaande materialen. We ontwikkelen alleen materialen (varierend van documenten tot opleidingen) die bijdragen aan de beoogde resultaten.
- Voorwaarde is dat de medewerkers vanuit het management voldoende tijd krijgen om bij te dragen aan dit project. De werkgroepleden en collega's van waterschappen die meehelpen hebben werkzaamheden die horen tot de primaire uitvoeringstaken. De ervaring leert dat die taken voor gaan op dit soort projecten.

- Producten uit andere projecten moeten op tijd beschikbaar zijn. Bepaalde bouwstenen voor professionalisering worden ontwikkeld in parallele projecten. Als die materialen niet beschikbaar komen binnen de projecttermijn, kunnen we die niet meenemen in de resultaten.

3.7 Netwerkanalyse

In de figuur staat de netwerkanalyse met actoren en hun eigen programma's of producten (buiten de projectcirkel) en input voor dit project (binnen de projectcirkel).



Meebeslissen

- Het Platform Waterkeringenbeheer is opdrachtgever voor dit project. Maarten Ebben (WRIJ) en André van Aken (WSRL) zijn hiervoor gemandateerd. Het belang van het platform is dat de eindgebruikers hierin vertegenwoordigd zijn. Zij kunnen vanuit managementperspectief nut en noodzaak toetsen. Uiteindelijk kunnen zij besluiten om het project te laten starten, doorgaan en beëindigen.
- Belangrijkste actoren voor het slagen van het project zijn Wateropleidingen en Deltares. Wateropleidingen (SWO) is landelijk erkend als opleidingsinstituut, kan de leeraspecten beoordelen en kan status geven aan een diploma. Deltares is een kennisinstituut en kan projectresultaten inhoudelijk beoordelen. Op 07-12-2015 hebben partijen gezegd dat hun belangen in dit vlak liggen en toegezegd mee te willen werken aan dit project binnen de financiële voorwaarden. Partijen hebben ook eventueel financieel belang bij participatie door betaalde adviezen uit te brengen, of eventueel de resultaten te vermarkten. Partijen kunnen besluiten hun kwaliteitsgoedkeuring ('stempel') te onthouden aan de resultaten.
- STOWA gaat een belangrijke rol spelen in het financieren van projectkosten. Het platform Waterkeringenbeheer speelt hierin een rol als tussenvlak, ook voor de uiteindelijke verdeling van de kosten. Het belang van de STOWA is het bevorderen van samenwerking en kennisdeling tussen waterschappen en adviseurs. Daar past dit project prima in.

Meewerken

- Bestuurlijke samenwerkingsverbanden (zoals Brabantse waterschappen, Samenwerking Crisisbeheersing Midden Nederland) kunnen meewerken door het onderling accepteren van projectresultaten en elkaars opgeleid personeel.
- Rijkswaterstaat en Deltares werken samen in het project Wiki Noodmaatregelen waarbinnen producten worden ontwikkeld, bijvoorbeeld de website Wiki Noodmaatregelen waar we gebruik van zouden kunnen maken. Het project Wiki Noodmaatregelen heeft geen sturende invloed op dit project. Overigens is het wenselijk om een technische commissie noodmaatregelen op te richten die zich bezig houdt met het ontwerpen en valideren van kleinschalige noodmaatregelen. Dit

Projectplan

betekent concrete prestatie eisen stellen en het ontwikkelen testmethoden en gebruik maken van testfaciliteiten.

Daarnaast kunnen Deltares en Wateropleidingen meewerken aan het bereiken van een deel van de projectresultaten. Hierbij kan worden gedacht aan o.a. verzamelen, ontwikkelen en delen van les-/opleidingsmaterialen en/of het real-game Dijkpatrouille opleiden van cursisten en van de personen die de cursus bij waterschappen gaan geven.

- De themagroep Mensen (UvW Uitvoeringsprogramma 'samenwerking in Crisisbeheersing') werkt aan rolprofielen voor vastgestelde crisisrollen. Binnen de werkgroep is Marian Booltink de contactpersoon. Het belang van deze themagroep is eigen producten geïmplementeerd te krijgen binnen de waterschappen. Dit project maakt gebruik van die producten. Uiteindelijk heeft de themagroep verder geen bepalende rol in het project.

Meedenken

- Het Calamiteitenteam Waterkeringen van Rijkswaterstaat kan vanuit de eigen expertise meedenken aan dit project.
- Samenwerking met Defensie
- De achterban is indirect vertegenwoordigd via het Platform Waterkeringenbeheer. Maar het is van groot belang deze groep mee te laten denken zodat het product geaccepteerd wordt. Daarom zien we die als aparte doelgroep in de communicatie.

De projectgroep heeft op basis van jarenlange ervaring groot vertrouwen in de samenwerking met deze actoren.

4 PROJECTFASEN

4.1 Initiatiefase (al gedaan)

- Opstellen projectbrief
- Goedkeuren projectbrief

4.2 Definitiefase

- Opstellen document met nauwkeurige beschrijving van projectresultaten (zie bijlage)
- Opstellen projectplan
- Toets door adviseurs
- Goedkeuring projectplan door opdrachtgever
- Communiceren met achterban

4.3 Ontwerpfase

- Klankborden met achterban / gebruikers en gebruikerspanel samenstellen
- Materialen verzamelen
- Per projectresultaat de eindproducten in detail beschrijven = ontwerp
- Gap-analyse uitvoeren: wat ontbreekt er aan materialen om het ontwerp te realiseren?
- Bijdrage en toets door adviseurs Wateropleiding en Deltares
- Goedkeuring ontwerp door opdrachtgever en gebruikerspanel
- Communiceren met achterban

4.4 Voorbereidingsfase

- Ontbrekende materialen vervaardigen
- Bijdrage en toets door adviseurs SWO en Deltares
- Projectresultaten opleveren
- Goedkeuring van 9 voorlopige projectresultaten door opdrachtgever en gebruikerspanel
- Communiceren met achterban

Project professionalisering Dijkbewaking
Projectplan

4.5 Uitvoeringsfase

- Proefcursussen draaien met doelgroepen
- Toets van de uitvoering door SWO / Deltares / gebruikerspanel
- Evaluatie opstellen
- Communiceren met achterban

4.6 Nazorgfase

- Aanpassingen doorvoeren n.a.v. proefcursussen
- Beheerorganisatie vorm geven
- Materialen ontsluiten via Wiki Noodmaatregelen.
- Goedkeuring eindresultaat van 9 voorlopige projectresultaten door opdrachtgever, Deltares en SWO
- Communiceren met achterban

4.7 Afsluitingsfase

- Instellen beheerorganisatie
- Producten overdragen aan beheerorganisatie
- Communiceren met achterban

5 PRODUCTEN

5.1 Welke eindproducten zijn het resultaat van het project?

Zie bijlage SMART.

5.2 Welke tussenproducten vormen belangrijke mijlpalen in het project?

Zie bijlage SMART.

Elke projectfase sluit af met een tussenproduct, zie 4.2 t/m 4.7.

6 BEHEERSASPECTEN

6.1 Tijd (planning)

Uren

Post	Uren medewerkers waterschappen	Uren externen inclusief BTW
Samenstellen opleiding, inhoud, materialen inclusief testen en samenwerking voor onderstaande onderdelen.	750	Verdisconteerd in de kostentabel

Deleted:

6.2 Geld (middelen)

Projectkosten

Post	Uren medewerkers waterschappen	Kosten externen inclusief BTW
Advies opleidingskundigen / Wateropleidingen ⁽¹⁾		11.000
Advies Deltares ⁽¹⁾		15.000
Diverse films per thema		30.000
Programma 'Opleidendocenten'		10.000
Digitale leeromgeving / realgame Dijkpatrouille		35.000
BTW- en subsidie check- en advies		1.000
Totaal		102.000

(1)Basis is dat eenvoudige reviews van plannen en ideeën door deze partijen zelf worden bekostigd. verdere inzet of op basis van nacalculatie of offerte-gewijs kan plaatsvinden.

Project professionalisering Dijkbewaking

Projectplan

Verdeeld over de jaren:

MJIR	2015	2016	2017
€Bruto	0	72.000	30.000
€Netto			

Kosten per patrouilleloper

Een ruwe inschatting van het aantal dijkbewakingsmedewerkers dat gebruik kan gaan maken van deze opleiding is 2.500. Als we de projectkosten zouden omrekenen per hoofd, dan zou dat ca. €40,- euro per gediplomeerde deelnemer betekenen. Dit lijkt een acceptabele investering.

Bijdragen derden

Gezien het landelijke belang moet onderzocht worden op welke wijze derden kunnen bijdragen aan het ontwikkelen van de opleiding. Te denken valt aan:

- STOWA vanuit het project Professionalisering Inspectie Waterkeringen
- TU-Delft: in de vorm van bijdragen van studenten aan leerstof, beeldmateriaal e.d.
- Wateropleidingen: beschikbaar stellen van leer materiaal dat al ontwikkeld is. Hieraan zit ook eventueel een kostenaspect.
- Deltares: in de vorm van aanleveren beeldmateriaal e.d., beschikbaar stellen van leer materiaal dat al ontwikkeld is, waaronder de real game Dijkpatrouille. Hieraan zit ook eventueel een kostenaspect.
- Landelijke of EU-subsidies waterveiligheid: P.M. is onderdeel van de subsidiecheck.
- Aansluitende waterschappen dienen een bijdrage te leveren aan de ontwikkelingskosten.

Beheerkosten

De belangrijkste factor in het beheer zijn de uren van het beheerteam.

Wat de beheerkosten per jaar zijn moet in een later stadium worden begroot, maar gezien de grootte van de doelgroep kan dit niet meer dan enkele euro's per persoon per jaar zijn. We verwachten (advies)kosten voor:

- Onderhouden van de materialen op actualiteit. Aanvullen met nieuwe ontwikkelingen. Hierbij horen ook adviezen van Wateropleidingen en Deltares
- Onderhouden van de platforms waarmee de materialen ontsloten worden (website)
- In stand houden digitale leeromgeving (hosting, inhoud en onderhoud)

De hostingskosten van een eventuele digitale leeromgeving variëren met het aantal gebruikers (staf-felkorting). Bij een groter aantal liggen die in de orde van 25-40 euro per gebruiker per jaar.

6.3 Kwaliteit

De kwaliteit willen we op de volgende wijze borgen.

- Controles: toetsing van (tussen)producten door de adviseurs van SWO en Deltares en door gebruikerspanels.
- Terugkoppelen: terugkoppelen en beoordeling tussentijdse projectresultaten van het projectplan aan de opdrachtgever.
- Normen en technieken: we sluiten aan bij de beschreven normen en technieken rond waterkeringen, zoals die van de STOWA, het ENW, Deltares enz.
- Afwijkingen: Voor niet alle projectresultaten bestaan normen, in die gevallen stellen we de kwaliteit vast met de experts.
- Wijzigingsbeheer: als we ingrijpend afwijken van het projectplan stemmen we dit direct af met de opdrachtgever (Maarten en André). 'Ingrijpend' definiëren we als: projectresultaten vervallen of komen er erbij of een financiële afwijking van > 5.000 euro.
- Check op actualiteit: het bijhouden van ontwikkelingen borgen we niet actief. We gaan er vanuit dat de betrokkenheid van een groot netwerk vakspecialisten vanzelf zorgt voor signalen over ontwikkelingen die relevant kunnen zijn. Het beheerteam besluit tot actualiseren. Het is noodza-

kelijk om periodiek (1x per 5 jaar) een actieve audit uit te voeren op actualiteit.

6.4 Informatie/communicatie

Goede, juiste en tijdige informatie/communicatie is een belangrijke succesfactor voor elk project en dus ook voor dit project. En dat geldt voor alle fases in het project.

Eerst dient een zo volledig mogelijke actorenanalyse en/of een belangenanalyse te worden opgesteld. Het is belangrijk om te weten welke actoren een rol spelen in dit project en welke rol iedere actor heeft.

Vervolgens moet de communicatieaanpak verder worden uitgewerkt. Die uitwerking moet een eenduidige communicatieboodschap opleveren, een overzicht van de (belangrijkste) mijlpalen en een communicatiekalender met daarin een overzicht van de in te zetten middelen per mijlpaal en desnoods per actor.

- Alle faseproducten worden gecommuniceerd met de opdrachtgever, de adviseurs en de achterban. Zie ook bijlage.

6.5 Organisatie

Functies en bevoegdheden

<i>Naam projectleden</i>	<i>Functie</i>	<i>Taken / bevoegdheden</i>
Maarten Ebben, WRJ André van Aken, WSRL	Opdrachtgever	Gemandateerd door platform WTKB binnen grenzen van projectbrief
Hans Knotter WSRL	Projectleider	Bevoegd binnen grenzen van projectplan.
Albert Gort, HHD Freddie Schutte, WGS Jaap Bronsveld, WSRL Marian Booltink, HDSR Stefan Loosen, HHD	Lid projectgroep	Trekkers van de projectresultaten
Hans Henrotte, HHNK Vacature	Lid projectgroep ondersteuning	Communicatie uitvoerende communicatie
Elles Kosterman, HDSR	Secretariaat	

Beschikbaarheid projectorganisatie

HDSR heeft toezeggingen gedaan voor een beperkte secretariële ondersteuning van de projectgroep. De adviseurs van Deltares en SWO hebben toezeggingen gedaan beperkt te kunnen reviewen op ideeën en voorstellen. Substantieel advies moet worden ingepland en begroot, maar de hoeveelheid werk is inpasbaar.

7 RISICO'S

Risicomanager (beperkte vorm)

7.1 Interne risico's

- Tijd

	Risico/ gebeurtenis	Oorzaak	Beheermaatregel	Restrisico
1	Lid projectgroep stopt	Ziekte, andere taak	Zoeken vervanger	Laag
2	Leden projectgroep hebben geen tijd	Andere prioriteiten van eigen kerntaak	Gesprek tussen opdrachtgever (André / Maarten) en lijnmanager van het projectgroeplid	Middel

Project professionalisering Dijkbewaking
Projectplan

• Geld

	Risico/ gebeurtenis	Oorzaak	Beheermaatregel	Restrisico
1	Deelnemende ws-en dragen niet bij in de kosten	Weigering, zien nut niet in	Gesprek tussen opdrachtgever (André / Maarten) en lijnmanager projectgroeplid Dekking door STOWA	Laag
2	Kosten adviseurs vallen te hoog uit	Opdracht omvangrijker dan gedacht	Beperken aandeel adviseurs	Laag

• Kwaliteit/ Informatie/ Organisatie

	Risico/ gebeurtenis	Oorzaak	Beheermaatregel	Restrisico
1	Het eindproduct voldoet niet aan de verwachting van de gebruikers	Gebrek aan communicatie	Goed communicatieplan Intensieve aansluiting bij gebruikerspanel	Laag
2	Idem	Niet gewerkt met landelijke standaarden	Advies en toets door SWO en Deltares	Laag
3	Onvolledigheid bij oplevering.	Producten uit andere projecten worden niet op tijd geleverd.	Als actiepoint meegeven aan het beheerteam om dit aan te passen zodra het product wordt geleverd.	Laag

8 BIJLAGEN

Document met SMART beschrijving van de projectresultaten